

令和4年度 コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金事業 検証結果

No	事業名	令和4年度 総事業費	うち交付金 充当額	実施内容等	実施計画時の成果目標	成果目標の達成状況	関係団体 の評点 (効果)	関係団体 の評点 (金額)	関係団体からの評価理由やコメント等 (一部抜粋) []はヒアリング機関	検証委員会の評価
1	感染症予防対策事業	549,910	435,968	公共施設や小中学校、保育所等の感染症予防対策のための衛生用品・備品の購入	消毒液、除菌シート、検査キット 他	公共施設の感染対策を図り、庁舎内クラスターの発生を0、保育所での感染者数を30名以下にする。 未達成 庁舎内クラスターは発生無し、保育所の感染者数は73名	5	5	[教育委員会] 保育・学校での感染対策として効果的である。	効果的であった
2	生活応援事業	48,043,346	48,043,346	生活応援及び町内での消費喚起のため25,000円/1世帯の町内で使用できる商品券を配布	商品券使用額 46,750,000円 (商品券渡済額 47,275,000円 1,891世帯) 使用事業所数 56事業所	発行商品券の95%以上の使用 達成 (98.9% 商品券渡済額 47,275,000円のうち46,750,000円 分使用)	5	5	[商工会] 消費者側の恩恵だけでなく、地域内の事業者にとっても販売促進のきっかけとなった。商品券使用割合も98.9%と高く商品券の額も妥当であった。	効果的であった
3	農業者支援金事業	11,345,000	11,345,000	肉用牛(和牛)繁殖農家への支援金 上限12万円/頭(基準額 去勢50万・雌牛45万と取引価格の差額の80%) 肉用牛(和牛)肥育農家への支援金 上限20万円/頭(基準額 A5~A3 2,200円/kg・A2以下 1,900円/kgと取引単価の差額の80%に重量を乗じた額) 野菜・果樹・水稲の農家への支援金 過去3年間の平均取引価格と取引価格の差額に取引量に乗じた金額に7/12に相当する額	繁殖農家 19農家 4,899,000円 肥育農家 4農家 2,279,000円 野菜・果樹農家 36農家 3,428,000円 水稲農家 JA(103農家分) 739,000円	支援対象件数の80%以上に支援 達成(各支援の平均94.4%) (繁殖農家 100%、 肥育農家 100%、 野菜・果樹農家 100%、 水稲農家 77.4% 133農家の うち103農家に給付)	5	5	[JA] 一時的な運転資金の一部となり、農家の負担軽減となった。 R5 高齢により1農家廃業 R5 高齢により1農家が畜産部門のみ廃業	効果的であった
4	農業生産性向上・農業継続支援事業	6,414,574	6,414,574	生産性向上や農産物の品質向上のための機械・設備を導入・更新、堆肥散布する農業者への補助金(新技術導入・機器導入及び更新 上限500,000円 補助率1/2、 堆肥散布 平均4,000円/t (堆肥代、運搬・散布費) 補助率10/10以内)	機械・設備 4農家 1,240,000円 堆肥散布 1,390 t 5,174,574円	新技術・機器導入の補助件数 3件以上かつ堆肥散布200 t 以上 達成	5	5	[JA] 作業効率の向上や新たな機械の導入、堆肥利用につながった。	効果的であった
5	施設園芸品質向上対策支援事業	2,628,000	2,628,000	農業用ハウスの被覆フィルム張替にかかる補助金(資材費及び展張費の補助対象上限額の補助率2/3)	12農家	補助件数8件以上 達成	5	5	[JA] フィルム張替えにより出荷物の品質向上に効果があった。資材費が値上がりしており、農家の自己負担が抑えられた。	効果的であった

6	観光促進事業	14,454,255	14,454,255	観光の受入体制整備や体験型観光の促進、閑散期の宿泊キャンペーン、団体旅行支援の実施	湖の駅プロモーション 3,200,000円 体験型観光プログラム促進事業委託 3,800,000円 観光看板設置 950,000円 地域応援観光(クーポン発行) 1,200,000円 誘客促進キャンペーン(宿泊時にクーポン) 5,300,000円	団体ツアーでの来町人数2,000人以上	達成(2,503人)	5	5	[観光協会] 道の駅では計画以上に客足も増え、売上も伸びてきており、事業は効果的であった。地域観光応援クーポンは当日配布の当日のみの使用で、使用率は97.2%であった。 [商工会] 特に冬期の誘客促進キャンペーンは観光事業者以外の事業者にも売り上げ面で効果があった。	効果的であった
7	学校保健特別対策事業費補助金	1,637,457	837,457	感染症対策をとり学校教育活動を継続するための学校用衛生用品等の購入	消毒液他衛生用品、CO2モニター・サーキュレーター等	年度内の小中学生の感染者数30名以下	未達成(小学生50名、中学生18名、計68名)	5	5	[教育委員会] 学校での感染対策として効果的である。(事業費のうち800,000円は学校保健特別対策事業費補助金として支給された)	効果的であった
8	高齢者生活支援事業	32,955,081	32,955,081	65歳以上の高齢者に20,000円/人を支給	1,633人分	対象者90%以上への給付	達成(99.0% 1,650人のうち1,633人に給付)	5	5	[社会福祉協議会] 生活困窮世帯にとって特に有効であった。	効果的であった
9	飼料代支援事業	27,437,500	26,100,000	畜産・酪農・養鶏農家への飼料代の支援金 畜産 2,000~4,000円/頭・月×6月 酪農 飼料高騰分×取引量×0.8×11月(上限 月50万/1農家) 養鶏 飼料高騰分×取引量×0.8×6月(上限 月20万/1農家)	畜産 26農家 酪農 3農家 養鶏 1農家	対象農家の80%以上の給付	達成(100%)	5	5	[J・A・酪農組合] 飼料代が値上がりしており、農家の負担軽減となった。大変助かった。 受給者のうち、高齢のため令和5年に畜産2農家が廃業(うち1農家は畜産部門のみ廃業)	効果的であった
10	肥料代支援事業(R4通常分)	1,319,500	1,300,919	水稲・園芸農家への肥料代の支援 農業収入の3% 上限10万/1農家	180農家	対象農家の80%以上の給付	未達成(67.9% 対象265農家のうち180農家に支給) 備考:同時期の国・県の肥料高騰対策事業への重複申請不可であったと、農業収入の低い農家については辞退者がいた	5	5	[J・A] 肥料代が値上がりしており、農家の負担軽減となった。 受給者のうち、令和5年に高齢のため1農家が廃業(No12の1農家と同一)、死亡のため1農家廃業	効果的であった

11	運送業等支援事業（R3通常分）	4,140,000	4,140,000	運送・タクシー事業者等への燃料高騰に対する支援 1台5,000～35,000円/月×6月	5事業者	対象事業者の2/3以上への給付	達成（全対象事業者に給付）	5	5	[商工会] 燃料代が値上がりしており、事業者の負担軽減となった。	効果的であった
12	肥料代支援事業（R3通常分） *No10と同一事業	6,408,400	6,408,400	水稲・園芸農家への肥料代の支援 農業収入の3% 上限10万/1農家	180農家						

157,333,023 155,063,000

[備考] 関係団体の評点の算出について

関係団体は各事業について評点をつけています。

複数の関係団体が評点を付けた事業については、平均点を評点として記載しています。

「関係団体の評点（効果）」欄の点数は、事業が効果的であったを5、どちらとも言えないを3、あまり効果的でなかったを2、効果的でなかったを1として評点をつけています。

「関係団体の評点（金額）」欄の点数は、事業の支援金額や算定基準、補助事業の補助率等が妥当であったを5、どちらとも言えないを3、あまり妥当でなかったを2、妥当でなかったを1として評点をつけています。