

| 発言通告書 | | 令和 午前 午後 | 年 時 時 | 月 分 分 | 日 受付 受付 |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|---------------|
| 下記の通りの発言を希望するため、ここに通告します。 | | (受付用) 号 7.6.3- 土佐郡 土佐町議 | | | |
| 令和7年 6月 3日 土佐町議会議長 和田 義嗣 様 (議席番号) 3番 (氏名) 鈴木大裕 印 | | | | | |
| 番号 | 発言の要旨 | | | | 答弁者 |
| 1 | 質問事項 教育課題のその後 ① 土佐町における学校部活動（クラブ活動）の持続可能性 少子化の中、子どもたちの選択肢の確保と各部（クラブ）の存続とのバランスをどう考えるか。指導者の確保という観点から部（クラブ）活動の持続可能性をどう考えるか。 ② 土佐町の学校給食の地産地消率は - 農林水産省の食育推進基本計画に基づく土佐町の学校給食の地産地消率とその推移は - どのような品目が不足しているのか - 地産地消率を上げるための課題は 【プロジェクター及びスクリーンの使用（有）】 | 教育長 | | | |
| 2 | 質問事項 耕作放棄地の解消と国際親善を任務とする外国人地域おこし協力隊の採用を 令和7年第一回定例会における私の一般質問に対して、町長からは、人口減少に伴い、特に農業の担い手不足と耕作放棄地の拡大は懸念であること、そして外国人労働者に頼るといふことも一つの考え方としてあるという答弁があったが、その後の可能性は。 【プロジェクター及びスクリーンの使用（無）】 | 町長 | | | |
| 3 | 質問事項 各家庭に町内放送を届ける告知端末の刷新時期を迎え、財政、テクノロジーの両側面から考え、最も有効な選択肢は 【プロジェクター及びスクリーンの使用（無）】 | 町長 | | | |

高知市学校給食における地場産物（県産食材）の使用状況一覧

| | 重量割合 | 高知県(※1) | | | 重量割合 | 高知県(※1) | | | |
|---------------------|-------|---------------|-------------|-------|---------------------|---------------|-------------|-------|-------|
| | | 学校給食 地域別割合 | 全施設 使用割合 | | | 学校給食 地域別割合 | 全施設 使用割合 | | |
| 第1回調査 (H.15. 9) | 57.6% | 春野町 75.0% | 55.3% | 55.1% | 第8回調査 (H.19. 2) | 55.6% | 春野町 69.3% | 59.8% | 59.2% |
| 第2回調査 (H.15. 12) | 26.8% | 春野町 92.2% | 39.0% | 42.4% | 第9回調査 (H.19. 6) | 52.6% | 春野町 78.0% | 55.3% | 55.5% |
| 第3回調査 (H.16. 2) | 48.5% | 春野町 72.5% | 52.3% | 53.5% | 第10回調査 (H.20. 2) | 53.0% | 旧高知市 52.0% | 56.1% | 57.1% |
| 第4回調査 (H.16. 6) | 35.8% | 春野町 87.3% | 47.3% | 49.0% | 第11回調査 (H.20. 6) | 53.9% | 旧高知市 52.5% | 57.1% | 57.6% |
| 第5回調査 (H.17. 9) | 45.7% | 春野町 66.0% | 49.0% | 48.1% | 第12回調査 (H.21. 2) | 50.3% | 旧高知市 48.8% | 56.2% | 57.5% |
| 第6回調査 (H.18. 2) | 55.4% | 春野町 78.9% | 60.7% | 59.7% | 第13回調査 (H.21. 6) | 55.1% | 旧高知市 53.8% | 未実施 | 未実施 |
| 第7回調査 (H.18. 6) | 56.0% | 春野町 84.8% | 61.4% | 59.4% | | | | | |

高知市学校給食における地場産物（県産食材）の使用状況一覧

| | 食材数割合 | 重量割合 | 金額割合 | 高知県(※1) | |
|---------------------|-------|-------|-------|---------------|-------------|
| | | | | 学校給食 地域別割合 | 全施設 使用割合 |
| 第24回調査 (H.27. 2) | 未実施 | 61.2% | 65.0% | 61.9% | 60.5% |
| 第25回調査 (H.27. 6) | 未実施 | 61.0% | 52.4% | 未実施 | 未実施 |
| 第26回調査 (H.28. 2) | 未実施 | 63.2% | 65.1% | 61.5% | 60.3% |
| 第27回調査 (H.28. 6) | 未実施 | 63.0% | 55.7% | 未実施 | 未実施 |
| 第28回調査 (H.29. 2) | 未実施 | 56.1% | 未実施 | 57.4% | 56.3% |
| 第29回調査 (H.29. 6) | 未実施 | 64.6% | 56.6% | 未実施 | 未実施 |
| 第30回調査 (H.30. 2) | 未実施 | 48.9% | 未実施 | 52.0% | 52.3% |
| 第31回調査 (H.30. 6) | 未実施 | 59.2% | 57.0% | 未実施 | 未実施 |
| 第32回調査 (H.31. 2) | 未実施 | 55.0% | 未実施 | 未実施 | 未実施 |
| 第33回調査 (R.元. 6) | 48.5% | 59.3% | 54.6% | 未実施 | 未実施 |
| 第34回調査 (R.2. 6) | 51.5% | 55.3% | 46.5% | 未実施 | 未実施 |
| 第35回調査 (R.3. 6) | 62.1% | 59.5% | 58.3% | 未実施 | 未実施 |
| 第36回調査 (R.4. 6) | 48.8% | 59.8% | 48.7% | 未実施 | 未実施 |
| 第37回調査 (R.5. 6) | 53.8% | 62.0% | 65.9% | 未実施 | 未実施 |

※1 地域食材使用状況調査（高知県農業振興部地域農業推進課実施）より。

| | 食材数割合 | 重量割合 | 金額割合 | 高知県(※1) | |
|---------------------|-------|-------|-------|---------------|-------------|
| | | | | 学校給食 地域別割合 | 全施設 使用割合 |
| 第14回調査 (H.22. 2) | 未実施 | 55.6% | 48.1% | 56.3%(※2) | |
| 第15回調査 (H.22. 6) | 未実施 | 58.3% | 58.9% | 未実施 | 未実施 |
| 第16回調査 (H.23. 2) | 未実施 | 54.3% | 49.8% | 57.7% | 58.3% |
| 第17回調査 (H.23. 6) | 未実施 | 58.4% | 59.7% | 未実施 | 未実施 |
| 第18回調査 (H.24. 2) | 未実施 | 58.5% | 61.0% | 59.2% | 59.6% |
| 第19回調査 (H.24. 6) | 未実施 | 64.5% | 55.8% | 未実施 | 未実施 |
| 第20回調査 (H.25. 2) | 未実施 | 54.6% | 50.8% | 57.9% | 57.8% |
| 第21回調査 (H.25. 6) | 未実施 | 63.4% | 62.9% | 未実施 | 未実施 |
| 第22回調査 (H.26. 2) | 未実施 | 60.5% | 62.4% | 61.2% | 60.3% |
| 第23回調査 (H.26. 6) | 未実施 | 61.4% | 55.9% | 未実施 | 未実施 |

※1 地域食材使用状況調査（高知県農業振興部地域農業推進課実施）より。
 ※2 高知県の学校給食（平成23年度）高知県教育委員会より。調査期間は（平成21年9月～平成22年7月）

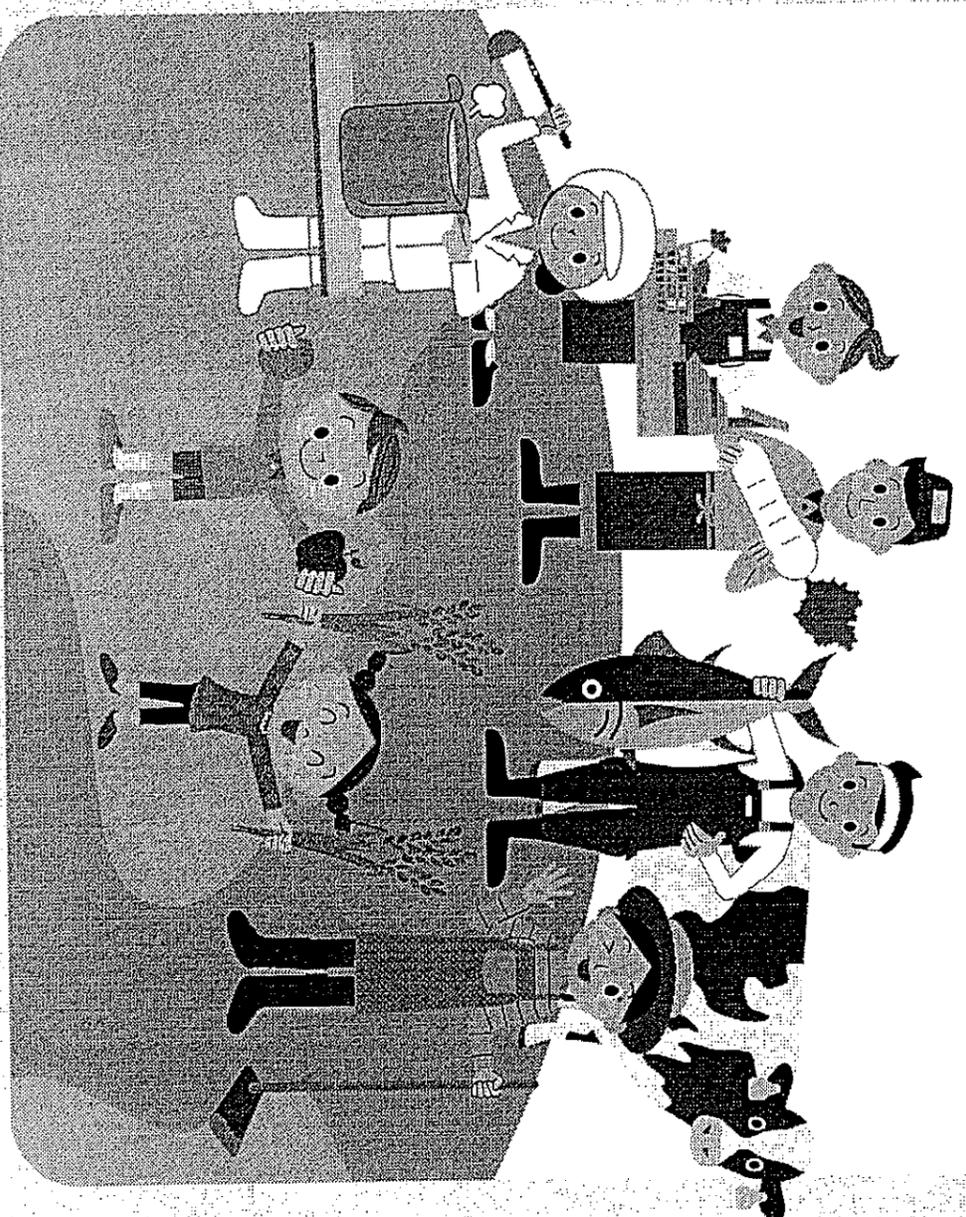
第4次
食育推進基本計画
私たちが育む食と未来



<https://www.maff.go.jp/j/syokuiku/>
農林水産省 食育 検索



第4次
私たちが育む食と未来
食育推進
基本計画



第4次 食育推進基本計画で推進する内容(抜粋)

1. 家庭における食育の推進

- 乳幼児期からの基本的な生活習慣の形成
 - ・子供と保護者が一緒に意識を高め行動するための取組を推進
 - ・科学的知見を踏まえながら、「早寝早起朝ごはん」国民運動、「健やか親子21(第2次)」等により全国的な普及啓発を推進

- 在宅時間を活用した食育の推進
 - ・ワーク・ライフ・バランスや働き方や暮らし方の変化等により、自宅で料理や食事することも増えており、食に関する意識を高めるよう食育を推進

2. 学校、保育所等における食育の推進

- 栄養教諭の一層の配置促進
 - ・全ての児童生徒が、栄養教諭の専門性を生かした食に関する指導を等しく受けられるよう、栄養教諭の役割の重要性やその成果の普及啓発等を通じて、学校栄養職員や栄養教諭への速やかな移行に努め、地域格差を解消すべく、より一層の配置を促進

- 学校給食の地場産物利用促進へ連携・協働
 - ・地場産物や国産食材の活用を進める。地場産物の活用は、輸送時のCO₂排出抑制等、環境負荷の低減にも寄与するため、SDGsの観点からも推進
 - ・日本の伝統的な食文化の理解を深める給食の普及・定着等の取組を推進

- 就学前の子供に対する食育の推進
 - ・保育所、幼稚園、認定こども園等で、保護者や地域と連携・協働により取組を推進

3. 地域における食育の推進

- 健康寿命の延伸につながる食育の推進

- ・野菜や果物の摂取量増加を促進
- ・自然に健康になれる食環境づくりを産官学等が連携し推進
- ・「栄養ケア・スリージョン」等の民間主導の取組や、食生活改善推進員や食育ボランティア等の活動を推進
- 職場における従業員等の健康に配慮した食育の推進
 - ・従業員等の健康管理に資する健康経営が広がっていることも契機とし、企業の経営層がコミットした職場の食環境整備が進むよう情報提供

- 地域における共食の推進
 - ・子供食堂や通いの場など地域での様々な共食の場づくりを推進

- 災害時に備えた食育の推進
 - ・家庭で水や熱源、食料品等を最低でも3日間、できれば1週間程度備蓄する取組を推進

- 日本型食生活の実践の推進
 - ・ごはん(主食)を中心に、魚、肉、牛乳・乳製品、野菜、海藻、豆類、果物、お茶など多様な副食(主菜、副菜)等を組み合わせ、栄養バランスに優れた「日本型食生活」の実践を推進

- 貧困等の状況にある子供に対する食育の推進
 - ・「子供の貧困対策に関する大綱」(令和元年11月閣議決定)等に基づき、フードバンク等と連携し、食育の推進に關し支援

4. 食育推進運動の展開

- 食育活動表彰
 - ・食育関係者の優れた活動を奨励するため、表彰を実施

- 全国食育推進ネットワークの活用
 - ・「新たな日常」やデジタル化に対応した食育など、最新の食育活動の方法や知見を食育関係者間で情報共有や、異業種間のマッチングによる新たな食育活動を創出等

- デジタル化への対応
 - ・デジタルトランスフォーメーションが進む中、オンラインの非接触型の食育の展開の推進や、食育アプリ等の情報提供

5. 生産者と消費者との交流促進、環境と調和のとれた農林漁業の活性化等

- 農林漁業体験や地産地消の推進
 - ・子供を中心とした農林漁業体験や農山漁村体験を促進
 - ・地域の農林水産物の安定的な生産・供給体制の構築や利用拡大のほか、食と農のつながりの深化に着目した新たな国民運動を展開

- 持続可能な食につながる環境に配慮した消費の推進
 - ・有機農業をはじめとした持続可能な農業生産や持続可能な水産資源管理等に関して普及啓発
 - ・持続可能なフードシステムにつながるエコカル消費を推進

- 食品ロス削減を目指した国民運動の展開
 - ・食品ロス削減推進法に基づき国民運動として食品ロス削減を推進

6. 食文化の継承のための活動への支援等

- 地域の多様な食文化の継承につながる食育の推進
 - ・和食文化のユネスコ無形文化遺産への登録の趣旨を踏まえ、国民の関心と理解が深まるよう郷土料理のデータベース化、中核的な人材の育成、国内外へ情報発信

- 食生活改善推進員等のボランティア活動等における取組
 - ・食生活改善推進員等のボランティアが行う料理教室や体験活動等において、地域の郷土料理や伝統料理を取り入れることにより、食文化の普及と継承を推進

- 学校給食等での郷土料理等の積極的な導入や行事の活用
 - ・学校給食を始めとした学校教育活動において郷土料理の歴史、ゆかり、食材などを学ぶ取組を推進

7. 食品の安全性、栄養その他の食生活に関する調査、研究、情報の提供及び国際交流の推進

- 食品の安全性や栄養等に関する情報提供
 - ・食品の安全性や栄養等に関する様々な情報について、SNSなどの様々な媒体や各種イベント、食育ツールなどを活用した情報提供

- 食品表示の理解促進
 - ・消費者の更なる食品表示の活用に向け、原料原産地表示、栄養成分表示等を含め、戦略的な普及啓発を推進

詳しくは

第4次食育推進基本計画【農林水産省】

https://www.maff.go.jp/j/syokukiku/plan/4_plan/index.html



◎この通告書は、定例会開会第1日目の散会時刻までに提出してください。

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発 言 通 告 書 下記の通り、発言したいから通告します。 令和 7年 6月3日 土佐町議会議長 和田 義嗣 様 (議席番号) 5 番 (氏名) 氏次真貴夫 | | 令和 年 月 日 午前 時 分 受付 午後 時 分 受付 (受付印) 受付 第 号 7.6.3- 土佐郡 土佐町 議 発言順位No. 3 |
| 番号 | 発 言 の 要 旨 | 答 弁 者 |
| 質問事項 | 持続可能な地域農業の実現に向けた農地利用計画は (内容) ① 「守るべき農地」と「守り切れない農地」のマップ化による「地域に見える化」をこのマップ化は、地域の将来の農地利用の姿を具体的に描き、実効性のある計画を立てるために不可欠です。「守るべき農地」と「守り切れない農地」の明確化とマップ化の必要性について、どのようにお考えでしょうか。仮にマップ化を進める場合、どのような基準で農地を区分し、どのように情報を集約し整理して行くことを想定されますか。 ② 将来の農地利用計画と実効性のある取り組みについて「守るべき農地」について具体的な支援策をどのようにお考えですか、一方「守り切れない農地」については、耕作を放棄するのではなく多様な視点での利活用を検討していくべきです。新たな利活用を促進するための具体的な施策や、国・県の補助制度の活用についてどのような見通しをお持ちでしょうか。 | 町 長 |
| 質問事項 | プラスチックごみ問題への町の取り組みは (内容) ① 町民、特に農業従事者において、農業用プラスチックごみの適正処理や排出抑制の重要性についてどのようにお考えでしょうか。 ② 一発肥料のプラスチック残渣の例もあるが、農業資材メーカーや関係機関と連携し、より環境負荷の低い資材の開発や普及を促進するための取り組みについて、町としてどのような役割を果たすことができると考えていますか。 ③ 河川等のプラスチックごみに対し、町として地域住民と協働して定期的に清掃活動を実施してはどうでしょうか。 | 町 長 |
| 質問事項 | (内容) | |

1 質問の要旨は、具体的に記載すること。

2 質問の相手は、町長、行政委員会の長又は監査委員とする。

◎この通告書は、定例会第一日目の散会時刻までに提出してください。

発言通告書

下記のとおり、発言したいから通告します。

令和 7 年 6 月 3 日

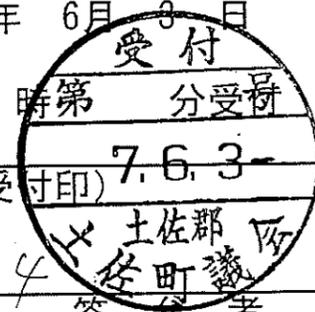
土佐町議会議長 和田義嗣 様
(議席番号) 9番 (氏名) 長野 保

令和 7 年 6 月 3 日

午後 時第 分受寄

(受付印) 7.6.3-

発言順位 NO 4



| 番号 | 発言の要旨 | | 答弁者 |
|-------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------|-----|
| 1 | 質問事項 | 効率、有効的な農業の確立を目指して | 町長 |
| | (内容) | ① 特色ある農業の樹立 ② 土佐町型有機農業の推進 ③ 土佐町米ブランドを目指そう | |
| 2 | 質問事項 | | 町長 |
| | (内容) | ① ② | |
| 3 | 質問事項 | | 町長 |
| | (内容) | ① | |
| 1 質問の要旨は具体的に記載すること。 2 質問の相手は、町長、行政委員会の長又は監査員とすること。 | | | |

注意 プロジェクター 使用 無し

◎この通告書は、定例会開会第1日目の散会時刻までに提出してください。

| <p>発 言 通 告 書</p> <p>下記の通り、発言したいから通告します。</p> <p>令和 7 年 6 月 3 日</p> <p>土佐町議会議長 和田 義嗣 様</p> <p>(議席番号) 8 番 (氏名) </p> | | <p>令和 年 月 日</p> <p>午前 時 分 受付</p> <p>午後 時 分 受付</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>(受付印)</p>  <p>発言順位No. 5</p> |
| 番号 | 発 言 の 要 旨 | 答 弁 者 |
| | <p>(農畜業者)</p> <p>質問事項 新規就業者、受給業者に対し農業機械購入費補助を。</p> <p>(内容) 高齢化により高齢者が増加している、新規就業者、受給面積増管理作業を行うには農業機械が必要となるが高額な費用がかかる補助、支援を。</p> <p>プロジェクター及びスクリーンの使用（動画等に限る）についてどちらか一方に○を入れてください (有 ・ 無)</p> | <p>町長 </p> |
| | <p>質問事項</p> <p>(内容)</p> <p>プロジェクター及びスクリーンの使用（動画等に限る）についてどちらか一方に○を入れてください (有 ・ 無)</p> | |
| | <p>質問事項</p> <p>(内容)</p> <p>プロジェクター及びスクリーンの使用（動画等に限る）についてどちらか一方に○を入れてください (有 ・ 無)</p> | |

- 1 質問の要旨は、具体的に記載すること。
- 2 質問の相手は、町長、行政委員会の長又は監査委員とする。

| 発 言 通 告 書 下記の通りの発言を希望するため、ここに通告します。 令和7年6月3日 土佐町議会議員 和田 義嗣 様 (議席番号) 4番 (氏名) 前田 清美 | | 令和 年 月 日 午前 時 分 受付 午後 時 分 受付 (受付印) |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 番号 | 発 言 の 要 旨 | 答 弁 者 | |
| | 質問事項 オンラインデイサービスの推進とタブレットとwi-fi環境の配布の検討を <p>土佐町にも独居で暮らされる方が増えてきており、特に、中心部から離れている地域で1人暮らしをされている方は不安を感じられている方もおられます。今後、さらに1人暮らしの高齢者が増えていくことが予想され、デイサービスや介護サービスの人員が間に合わない事態も同じように増加する事は容易に想像できます。</p> <p>また、現在では主流の情報源として利用されている告知端末ですが、有線は災害に弱いため、無線かつ、見えない放送ではなく見れる放送に切り替える時期がきたかとも思います。</p> <p>本町は山間地域でもあり、デイサービスを利用するのも訪問をするのも課題がたくさんあります。今後は、オンラインもうまく取り入れながら利用者にも介護者にも負担の少ない工夫を模索していく必要があると思います。</p> <p>(資料①：オンラインデイサービス長老大学)</p> | 町長 | |
| 2 | 質問事項 通学補助の見直しを <p>1) 嶺北高校の魅力化の1つとして、通学補助の見直しを。 (資料②：中心部以外の地区から嶺北高校までの運賃例表)</p> <p>2) 過疎地区からの通学補助にチョイソコの利用を検討を。 (資料③：平等、公平、公正とは?)</p> <p>3) 町外への高校通学にも通学補助を。</p> <p>町内はもとより、中心部以外の地区に、子どもやその親世代がいなくなるということは、地域の担い手が減り、過疎化が進むということ。子ども達が自分で通学できる、無理なく通える環境への見直しをお願いしたいです。</p> | 町長 | |
| 3 | 質問事項 下記の進捗は？ <p>1) 特定地域づくり事業協同組合 2) 町の防災計画の改訂版</p> <p>現在の状況と今後のスケジュールを確認させてください。</p> | 町長 | |

【 スクリーンの使用 (有) 】



しかし、

デイサービスが担う大きな役割は、オンラインでも実現できます。

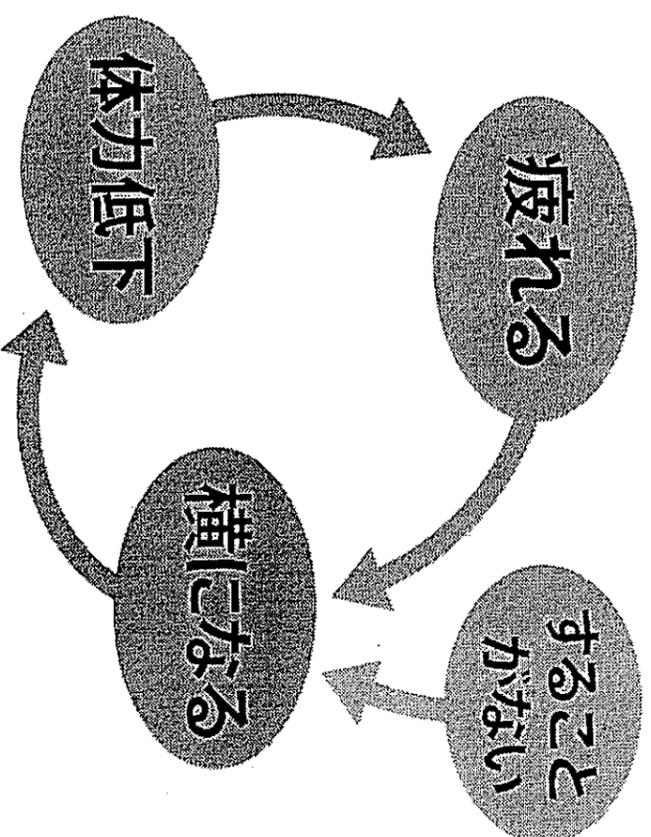
- ①生活リズムを整える
- ②人と会話し社会とつながる
- ③水分をしっかりとる

これら3つの習慣は、とりわけ介護度が軽度の方に劇的な変化をもたらします。

①生活リズムを整える

体力低下の悪循環の メカニズム

じわじわと体力低下を進行させる
「横になりすぎ」が危険！



朝、することもないので起きない。
人と会う予定もないから着替えない。
やることがないので、昼間から横になって過ごす。
お腹もすかないので食事もとらない。
そして、夜になると眠れず、気持ちいが不安定に――。

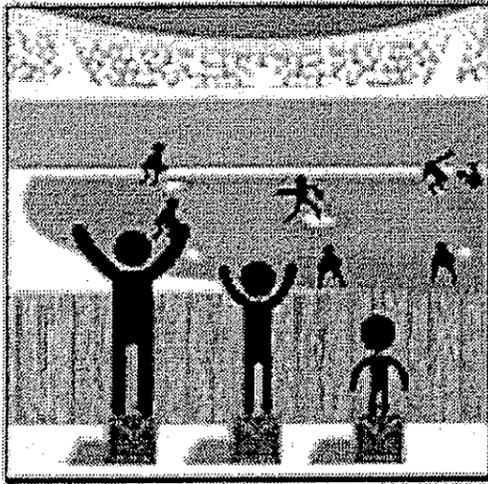
「することがあるから起きている」
その状態をつくることが大切です。

中心部以外の地区から嶺北高校までの運賃例

| 自宅最寄り停留所から田井（嶺北観光自動車） 往復運賃 | | | | |
|----------------------------|--------|-----------|--------------|---------|
| | 一般 | 高校生学割（半額） | 一ヶ月学割(22日計算) | 一ヶ月定期 |
| 西石原→田井 | 1,040円 | 520円 | 11,440円 | 18,720円 |
| 地蔵寺→田井 | 700円 | 360円 | 7,920円 | 12,600円 |
| 樫山→田井 | 600円 | 300円 | 6,600円 | 10,800円 |
| 田井（嶺北観光自動車）から嶺北高校 往復運賃 | | | | |
| 田井→嶺北高校 | 440円 | 220円 | 4,840円 | |

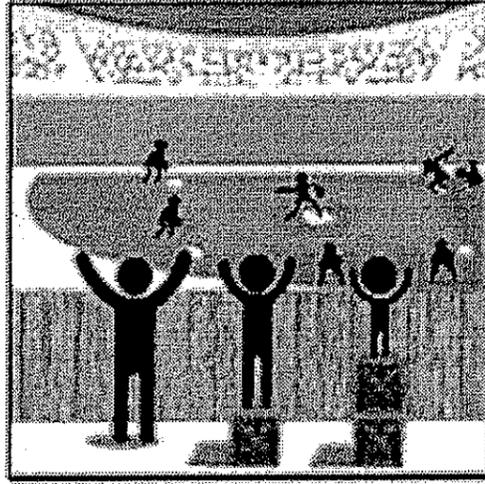
| 自宅最寄り停留所から嶺北高校までの総額 往復運賃 | | |
|--------------------------|------|-----------------|
| | 一日総額 | 一ヶ月学割(22日計算) 総額 |
| 西石原→嶺北高校 | 740円 | 16,280円 |
| 地蔵寺→嶺北高校 | 580円 | 12,760円 |
| 樫山→嶺北高校 | 520円 | 11,440円 |

平等、公平、公正とは？



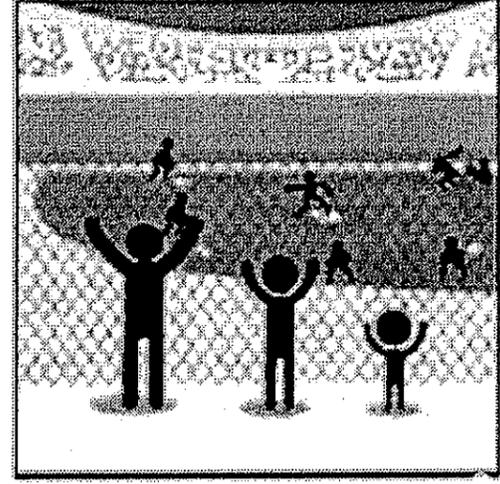
▲個人の違いは視野に入れず、全員に「平等」なものが提供されている

平等



▲個人の違いを考慮しそれぞれに「公平」な機会が提供されている

公平



▲構造的なバリアが取り除かれ、全員が平等かつ公平な機会を保持している

公正

◎この通告書は、定例会開会第1日目の散会時刻までに提出してください。

| 発 言 通 告 書 下記の通り、発言したいから通告します。 令和7年6月3日 土佐町議会議長 和田 義嗣 様 (議席番号) 2 番 (氏名) 澤田 智則 | | 令和 年 月 日 午前 時 分 受付 午後 時 分 受付 (受付印) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | |  発言順位No. 7 |
| (受付印) |  | |
| 番号 | 発 言 の 要 旨 | 答 弁 者 |
| 1 | 質問事項 地域社会の担い手不足について 中山間地域における地域社会の担い手不足は、人口減少や高齢化の進行に伴い深刻化しています。人口が減少する中で、農林業の担い手不足、耕作放棄地の増加、鳥獣被害、草刈り作業の負担など、多様な課題が顕在化しています。 特に農業分野では、高齢化が進行し、集落機能の低下によって集落営農の組織化が困難となるケースも目立ってきています。これにより、集落営農の拡大には限界があり、担い手の確保のみならず、小規模農家への支援も求められています。 地域社会の担い手不足は、単に農業従事者の減少にとどまらず、生活支援やコミュニティの維持に関わる人材の不足も含まれます。過疎化により、地域の社会文化的機能が弱まることも深刻な課題です。 本町においても同様の課題を抱えていますが、地域おこし協力隊制度やシルバー人材センターの活用などにより、一定の成果が見られます。また、特定地域づくり事業協同組合の設立によって将来への展望も開けつつありますが、依然として多くの課題が残されています。 今後の可能性として、団体委託型地域おこし協力隊の導入、年齢にとらわれない新たな人材活用制度の検討、そして特定地域づくり事業協同組合による具体的な地域活動の展開などが挙げられます。 これらを踏まえ、町長のご所見をお伺いします。 プロジェクター及びスクリーンの使用についてどちらか一方に○を入れてください (無) | 町 長 |
| 2 | 質問事項 持続可能な米づくりについて 今、まさに「令和の米騒動」とも言える事態が発生しています。この出来事は、私たちが普段当たり前のように手にしている「お米」が、決して当然のものではなく、生産者のためめぬ努力と自然環境との微妙なバランスの上に成り立っていることを、改めて強く印象づけました。 さらに、この騒動を通じて浮き彫りになったのは、日本の米づくりを支える「担い手」の減少と「労働力不足」といった構造的な課題です。 本町も例外ではなく、農業従事者の高齢化や後継者不足により、今後も安定的に米づくりを続けていくためには、「省力化」の推進が喫緊の課題となっています。 特に本町のような中山間地域では、「大規模化」が困難であることから、持続可能な米づくりを実現するには「省力化」が極めて重要です。 省力化に向けた取り組みとしては、スマート農業技術の導入、品種改良、育苗や施肥の方法改善などさまざまな手法が検討・実施されていますが、中でも特に注目すべきは直播栽培ではないかと考えます。 以上を踏まえ、持続可能な米づくりに向けた町長のご所見をお伺いします。 プロジェクター及びスクリーンの使用についてどちらか一方に○を入れてください (無) | 町 長 |
| 3 | 質問事項 蛍光灯2027年問題について 2023年に開催された「水銀に関する水俣条約第5回締約国会議 (COP5)」において、住宅、事務所、工場、店舗、作業現場、街路灯など、一般照明用の蛍光灯の段階的な廃止が決定されました。これにより、2027年末までには蛍光灯の製造および輸出入が全面的に廃止される予定です。 この決定に伴い、事業所や一般家庭では交換用の蛍光灯の入手が困難になり、LED照明への切り替えが必須となります。初期費用の負担や廃棄処理の変化が新たな課題となるため、早期かつ計画的な対応が求められています。 すべての照明をLED照明に切り替えるには相当な費用がかかることが予想されるため、国では中小企業向けの補助金制度などにより支援を行っていますが、一般家庭に対する支援制度は現在のところ設けられていません。 一方、全国の多くの自治体では、独自に補助金・助成金制度を設け、LED照明への交換費用の一部を助成しています。たとえば、東京都千代田区では、戸建住宅におけるLED照明への交換に対し、費用の50% (上限125万円) を補助する制度が用意されています。 この「蛍光灯2027年問題」への対応について、町長のご所見をお伺いいたします。 プロジェクター及びスクリーンの使用についてどちらか一方に○を入れてください (無) | 町 長 |

1 質問の要旨は、具体的に記載すること。

2 質問の相手は、町長、行政委員会の長又は監査委員とする。